

Звіт за результатами опитування здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня щодо якості освітньо-наукової програми «Прикладна фізика та наноматеріали»

Опитування здобувачів вищої освіти проводилося в рамках реалізації внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Центром забезпечення якості вищої освіти відповідно до Наказу ректора №1221-VI від 14.12.2022 року

Термін опитування: з 14 грудня – 26 грудня 2022 року.

Інструментарій дослідження: анкета надавалась через інформаційний сервіс Особистий кабінет.

Для проведення опитування була розроблена та затверджена у встановленому порядку спеціальна анкета, яка охоплювала важливі для формування загальної оцінки блоки питань: якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОНП на рівні кафедри (гаранта та РППГ); загальна підтримка реалізації освітньої програми на рівні інституту (факультету); наукове керівництво та забезпечення якості ОНП на рівні інституту (факультету).

Мета опитування: вивчення оцінки здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) якості змісту та реалізації освітньо-наукової програми «Прикладна фізика та наноматеріали».

Обробка результатів проводилась за допомогою програми ОСА.

Блок 1. Якість організації освітнього процесу в рамках реалізації ОНП на рівні кафедри (гаранта та РППГ)

Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти освіти третього (освітньо-наукового) рівня ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що зміст освітньо-наукової програми (перелік навчальних дисциплін) відповідає вашим науковим інтересам та забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької діяльності?» подано на рис.1.

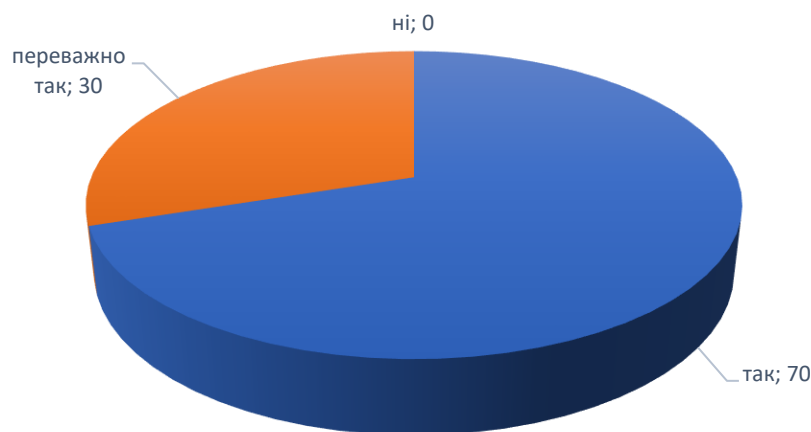


Рисунок 1 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що зміст освітньо-наукової програми (перелік навчальних дисциплін) відповідає вашим науковим інтересам та забезпечує повноцінну підготовку до дослідницької діяльності?», %

Думки респондентів розділилися наступним чином: 70 % респондентів обрали варіант «Так» та 30 % – «Переважно, так», що є підтвердженням високої якості змістовної складової освітньо-наукової програми. При цьому жоден здобувач вищої освіти не обрав варіант відповіді «Ні». Такий розподіл відповідей демонструє високий рівень задоволеності змістовною

складовою ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», зокрема в частині сприяння підготовці до дослідницької діяльності

Даючи відповідь на запитання «Чи вважаєте Ви достатньою кількість навчальних дисциплін для формування загальних компетентностей?», 100 % респондентів відзначили, що в повній мірі задоволені змістовною складовою освітньо-наукової програми «Прикладна фізика та наноматеріали» щодо здатності формування загальних компетентностей (рис. 2).

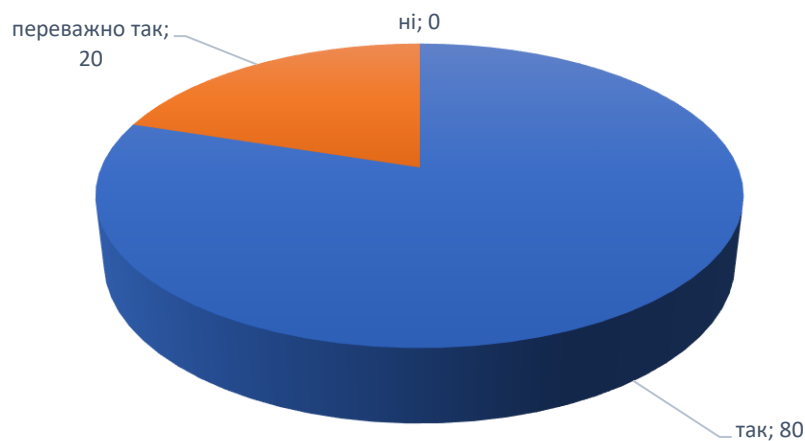


Рисунок 2 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи вважаєте Ви достатньою кількість навчальних дисциплін для формування загальних компетентностей?», %

Як позитивний аспект слід відмітити, що жоден з респондентів не обрав варіант відповіді «Ні».

Підсумовуючи варіанти відповідей на запитання «Чи вважаєте Ви, що програма включає достатньо навчальних курсів, необхідних для успішного виконання дослідження?», можна зробити висновок, що 100% опитаних аспірантів ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» вважають, що освітніх компонентів достатньо для ефективної наукової роботи в рамках дисертаційного дослідження (рис. 3).

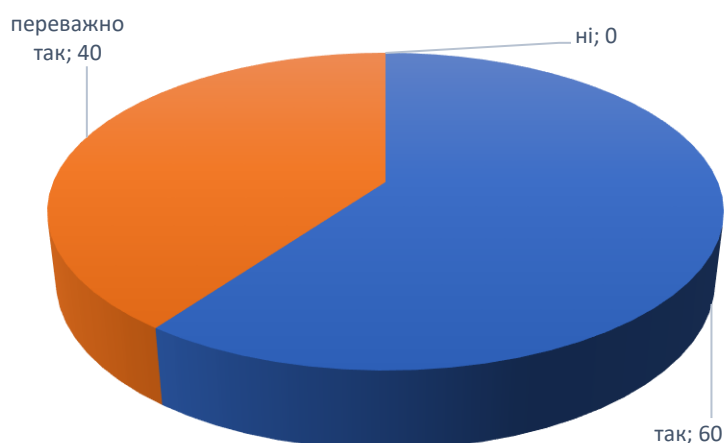


Рисунок 3 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що програма включає достатньо навчальних курсів, необхідних для успішного виконання дослідження?», %

Важливим аспектом реалізації ОНП є задоволеність здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня можливостями формування індивідуальної освітньої траєкторії. Як свідчать результати опитування 100 % респондентів ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» в повній мірі задоволені процедурою формування індивідуальної освітньої траєкторії, яка реалізується в університеті (рис. 4)

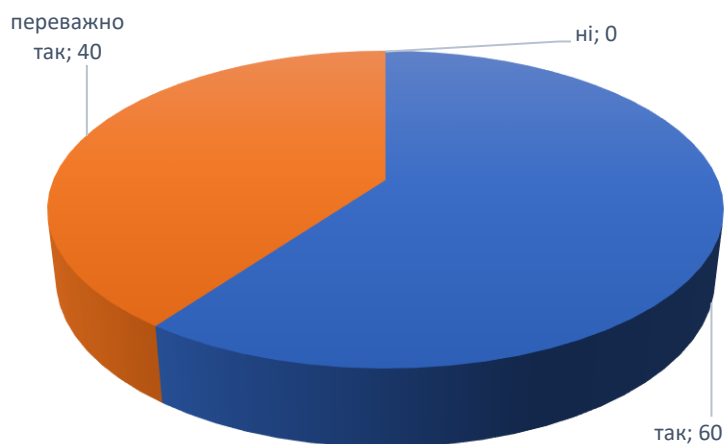


Рисунок 4 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи задовольняє Вас процедура вибору дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії?», %

Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на запитання анкети «Чи задовольняє Вас процедура вибору дисциплін для формування індивідуальної освітньої траєкторії?» засвідчив, що 60 % респондентів повністю задоволені, 40 % переважно задоволені.

Даючи відповідь на запитання «Чи задовольняє Вас практична підготовка у рамках освітньо-наукової програми з точки зору здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності?», 100 % респондентів відзначили, що в повній мірі практичною підготовкою у рамках ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» з точки зору здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності (рис. 5).

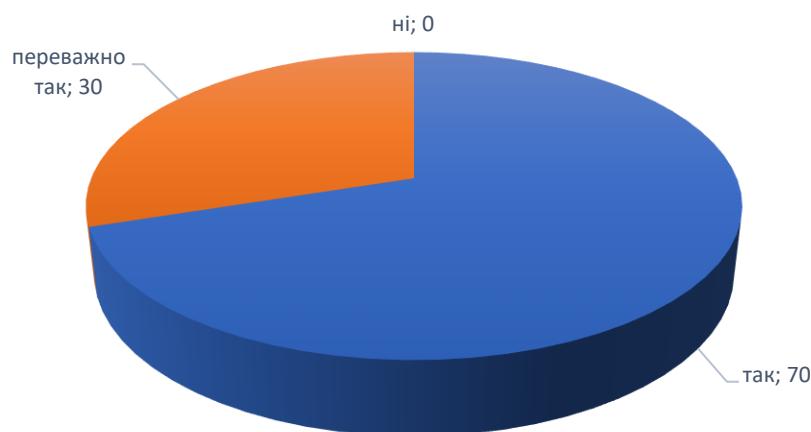


Рисунок 5 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи задовольняє Вас практична підготовка у рамках освітньо-наукової програми з точки зору здобуття компетентностей, потрібних для подальшої професійної діяльності?», %

Відповіді аспірантів ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» демонструють повну задоволеність отриманими навичками у сфері педагогічної діяльності, так 70 % респондентів на дане запитання анкети обрали варіант відповіді відповідь «Так», 30 % – «Переважно, так» (рис. 6).

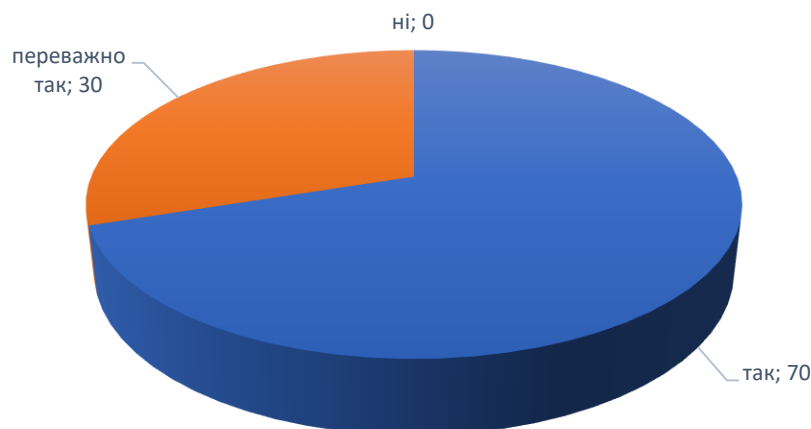


Рисунок 6 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи забезпечує підготовка у рамках освітньо-наукової програми отримання Вами навичок у сфері педагогічної діяльності?», %

Аналіз відповідей опитаних аспірантів на запитання «Чи завжди викладачі використовують сучасні форми та методи навчання та викладання?» засвідчує, що всі респондентів надали позитивну відповідь щодо використання сучасних форм і методів навчання та викладання при вивченні освітніх компонентів відповідно до навчального плану ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» (рис. 7).

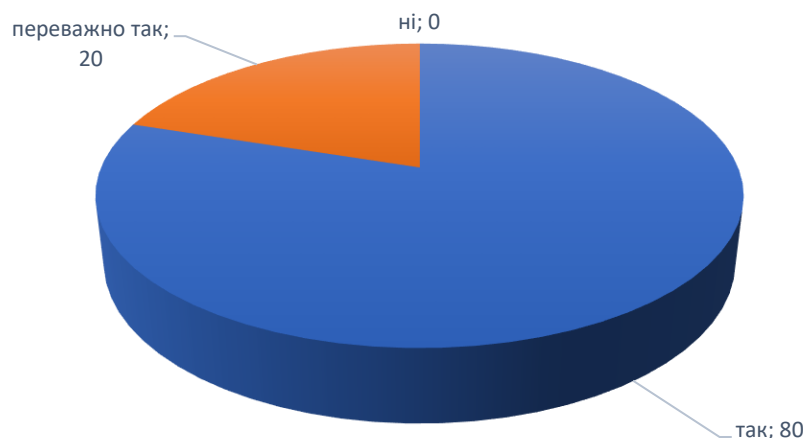


Рисунок 7 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи завжди викладачі використовують сучасні форми та методи навчання та викладання?», %

Відповіді респондентів ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на запитання щодо актуалізації змісту дисциплін на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі дозволяє зробити висновок, що 100 % аспірантів відмітили, що освітні компоненти на постійній основі оновлюються викладачами з врахуванням сучасних наукових здобутків та тенденцій розвитку даної галузі й спеціальності (рис. 8).

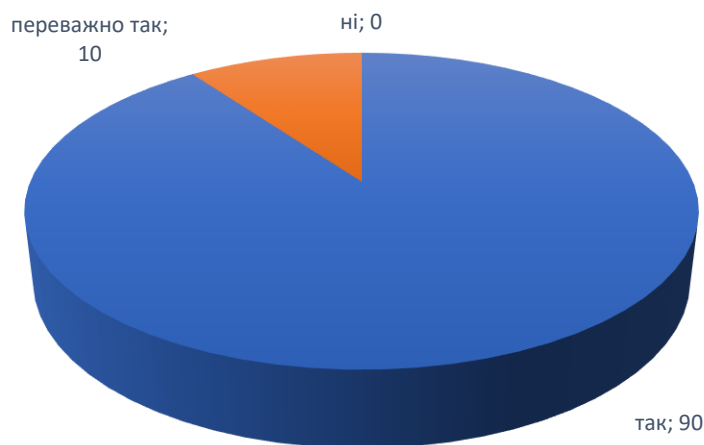


Рисунок 8 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи відповідає інформація, отримана Вами під час навчання, сучасним тенденціям розвитку спеціальності?», %

Як позитивний аспект слід відмітити, що жоден з респондентів не обрав варіант відповіді «Ні».

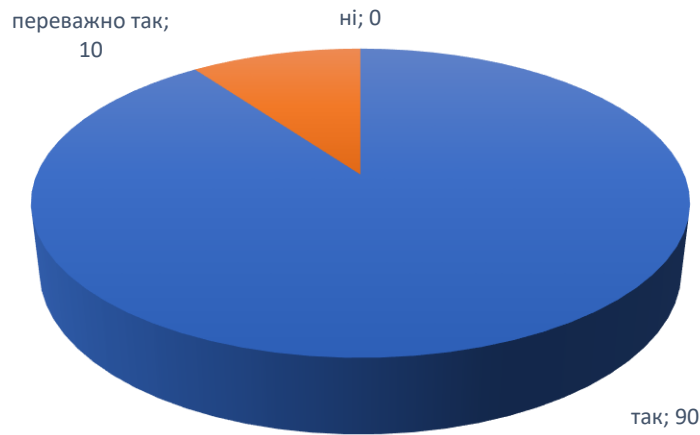
Результати аналізу відповідей респондентів ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на запитання «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?» свідчать про достатньо високий рівень об'єктивності оцінювання викладачами результатів навчання здобувачів вищої освіти в університеті (рис. 9).



Рисунок 9– Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи завжди форми контрольних заходів та критерії оцінювання є чіткими і зрозумілими?», %

Опитування вказує, що 100% здобувачів в повній мірі задоволені формами та методами контрольних заходів, вважають їх прозорими, чіткими і зрозумілими. Як позитивний аспект відмітимо, що всі, без виключення, здобувачі вищої освіти, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», надаючи відповідь на дане запитання, обрали варіант відповіді «Так».

На запитання «Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?» 100 % здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, що взяли участь в опитуванні, дали ствердну відповідь (рис. 10).



Таблиця 10 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи задоволені Ви існуючими можливостями отримання консультацій з навчальних питань?», %

Аналізуючи розподіл відповідей здобувачів вищої освіти на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного для вивчення дисциплін ОП?», слід відмітити досить високий рівень задоволеності респондентів обсягом аудиторного навантаження (рис. 11).

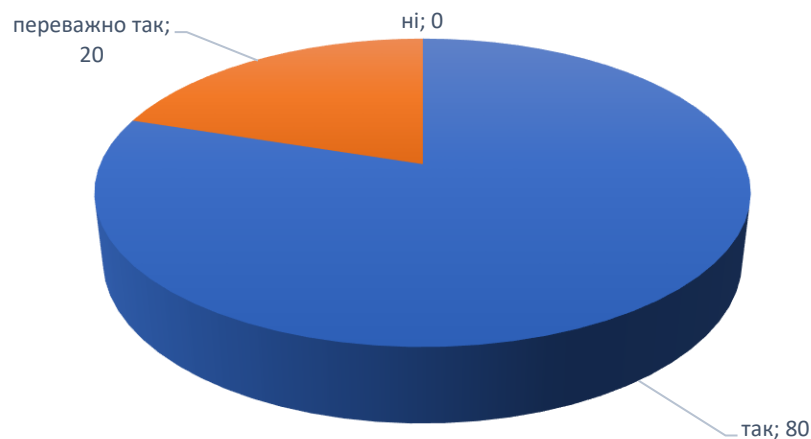


Рисунок 11 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи вважаєте Ви, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного вивчення дисциплін ОП?», %

Загалом 100% респондентів вважають, що обсяг навчального навантаження є достатнім для успішного для вивчення дисциплін. Як позитивний аспект відмітимо, що всі, без виключення, здобувачі вищої освіти, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», надаючи відповідь на дане та попередні запитання, обрали варіант відповіді «Так» та «Переважно так».

Досить важливим аспектом в організації освітньої діяльності є збалансованість навчального навантаження в частині узгодженості завдань самостійної роботи виділеному часу. Аналіз відповідей опитаних здобувачів вищої освіти на запитання «Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?» свідчить, що 100 % респондентів вважають, що їм було цілком достатньо часу виділеного на виконання самостійних завдань (рис. 12).

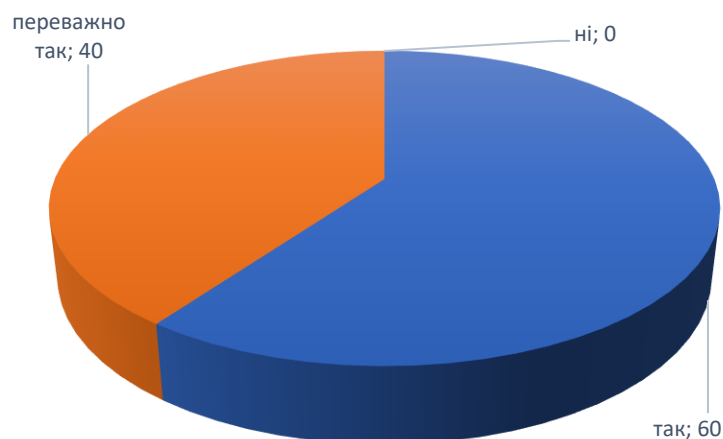


Рисунок 12 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи достатньо часу Ви мали для виконання завдань самостійної роботи з дисциплін?», %

Зокрема, 60% відзначили, що мали цілком достатньо часу для виконання завдань самостійної роботи, а 40 %, що часу переважно вистачало.

Блок 2. Загальна підтримка реалізації освітньої програми на рівні інституту (факультету)

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на запитання щодо можливостей, які надає університет для апробації проміжних результатів дослідження дозволяє зробити висновок, що 100 % опитаних аспірантів ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», які мали в цьому потребу, підтверджують забезпечення таких можливостей з боку СумДУ (рис. 13).

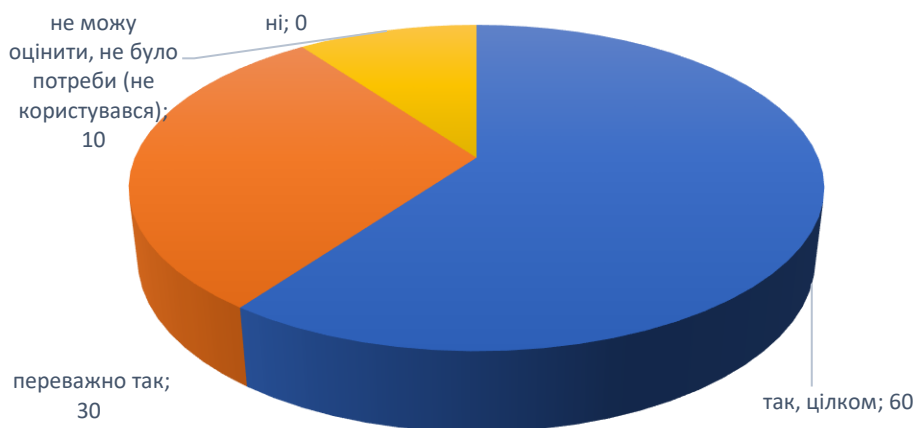


Рисунок 13 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи забезпечуються можливості для апробації наукової діяльності аспірантів, обговорення проміжних результатів дослідження?», %

Про цьому, необхідно відмітити, що жоден респондент за даним блоком запитань не обрав варіант відповіді «Ні».

Результати опитування засвідчують, що всі респондент ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», які мали в лабораторному, клінічному, студійному або іншому фізичному

обладнанні потребу, в повній мірі задоволені ефективністю даним видом підтримки навчання та виконання дисертаційних досліджень (рис. 14).

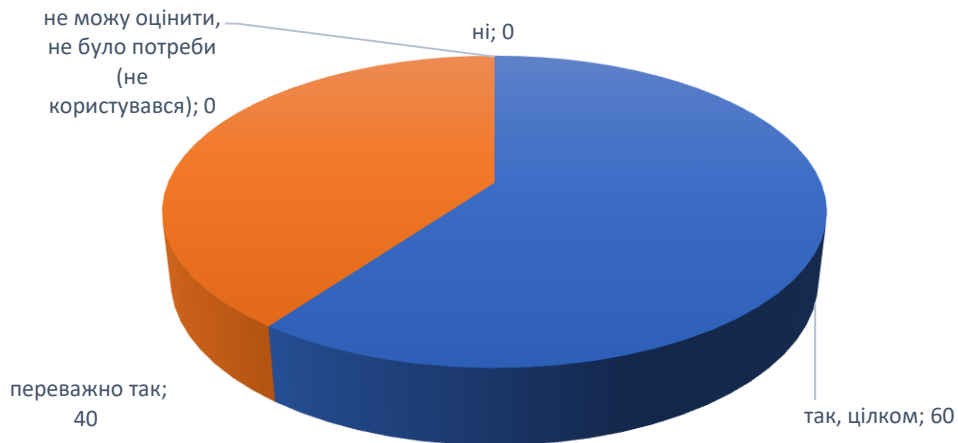


Рисунок 14 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи задоволені Ви доступом та можливостями використання лабораторного, клінічного, студійного або іншого фізичного обладнання?», %

Так, із 60 % респондентів, які мали потребу в обладнанні, повністю задовольняє доступ та можливості використання лабораторного, клінічного, студійного або іншого фізичного обладнання, 40 % - переважно задовольняють надані можливості.

Результати оцінювання аспірантами ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» можливості залучення аспірантів до виконання науково-дослідних тем із виділенням зовнішнього фінансування наведено на рис. 15.

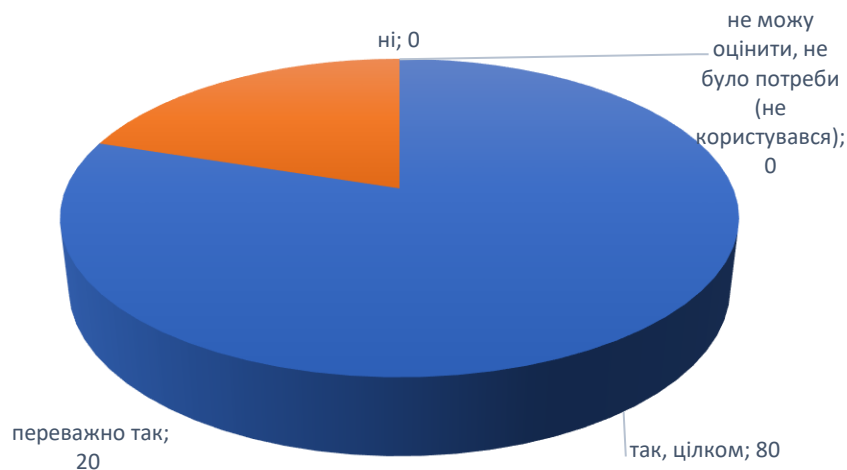


Рисунок 15 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи забезпечуються можливості залучення аспірантів до виконання науково-дослідних тем із виділенням зовнішнього фінансування?», %

Так, 80 % респондентів в повній мірі задоволені можливості залучення аспірантів до виконання науково-дослідних тем із виділенням зовнішнього фінансування, 20 % переважно задоволені. При цьому, необхідно відмітити, що жоден аспірант ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» не надав низької оцінки даному виду підтримки реалізації науково-дослідної діяльності.

Відповіді здобувачів вищої освіти ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» щодо можливостей їх залучення до міжнародної академічної спільноти, які забезпечуються СумДУ свідчать про високий рівень задоволеності аспірантів існуючими можливостями їх участі в міжнародних конференціях, публікаціях тощо. Так, 60 % аспірантів ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на дане запитання анкети надали відповідь «Так», 40 % «Переважно, так» (рис. 16).

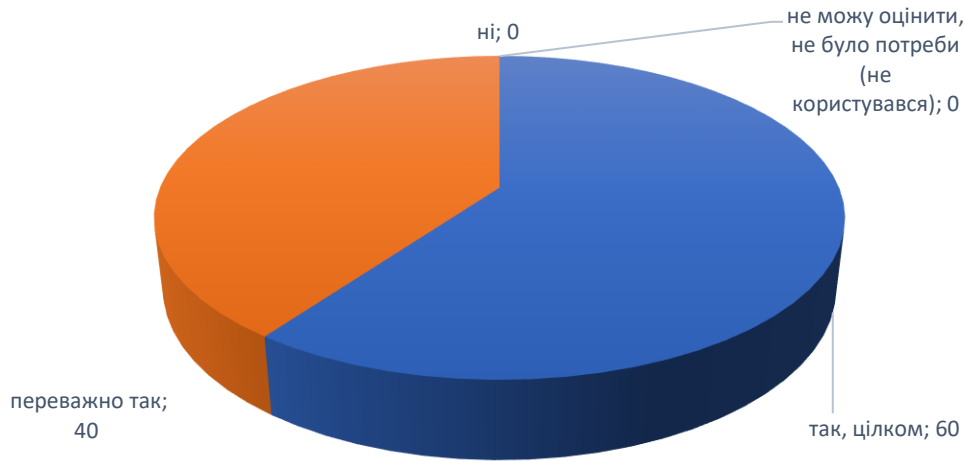


Рисунок 16 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи забезпечуються можливості залучення аспірантів до міжнародної академічної спільноти (через участь у міжнародних конференціях, публікаціях тощо?)», %

В СумДУ стимулюється і підтримується міжнародна академічна мобільність, на постійній основі здійснюється інформування здобувачів вищої освіти щодо актуальних програм навчання та стажування за кордоном. Підтвердженням чого є результати опитування здобувачів вищої освіти, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» (рис. 17).

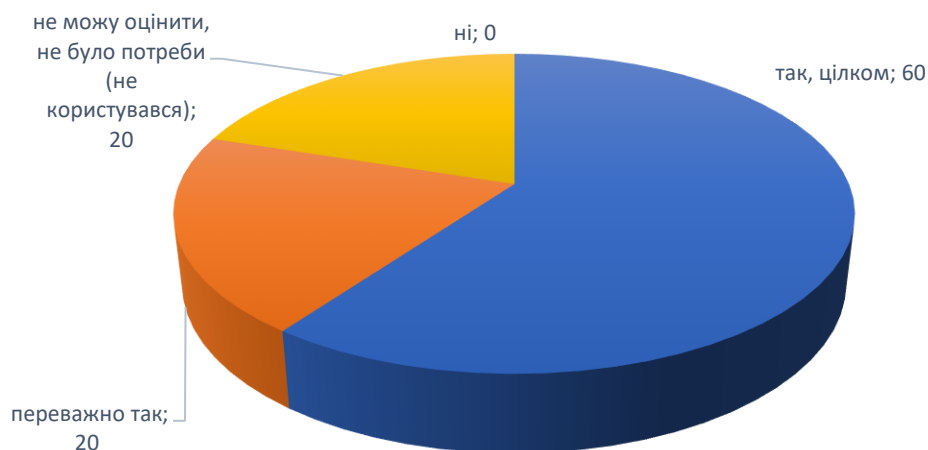


Рисунок 17 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Чи задоволені Ви наявними можливостями академічної мобільності?», %

Узагальнюючи надані відповіді на запитання «Чи задоволені Ви наявними можливостями академічної мобільності?», можна зробити висновок, що 80 % респондентів достатньо задоволені можливостями академічної мобільності.

Блок 3. Наукове керівництво. Забезпечення якості ОНП на рівні інституту (факультету)

Аналіз відповідей здобувачів вищої освіти ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на запитання даного блоку анкети свідчить про високу якість наукового керівництва, тісну співпрацю й суттєву допомогу наукового керівника дисертантам в процесі реалізації їх наукових інтересів та проведення наукових досліджень (рис. 18-21).

На запитання анкети, які стосувалися корисності допомоги наукового керівника при виборі теми дисертаційного дослідження, підготовці наукових публікацій, при формуванні індивідуального наукового плану респонденти ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» переважно обирали варіанти відповідей «Дуже корисною» (80 %) та «Корисною» (20 %).

Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали» на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у роботі над текстом дисертації?» засвідчив, що 70 % респондентів вважають, що допомога керівника була дуже корисною, 30 % – корисною.

Як позитивний аспект, необхідно відмітити, що жоден респондент за даним блоком запитань не обрав варіант відповіді «Не відчував такої допомоги» або «Допомога наукового керівника була епізодичною».

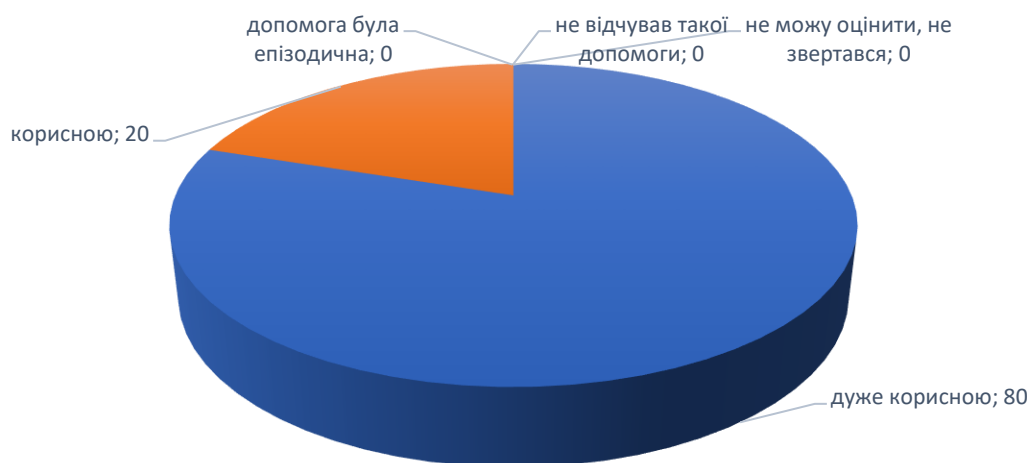


Рисунок 18 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у виборі теми дисертації?», %

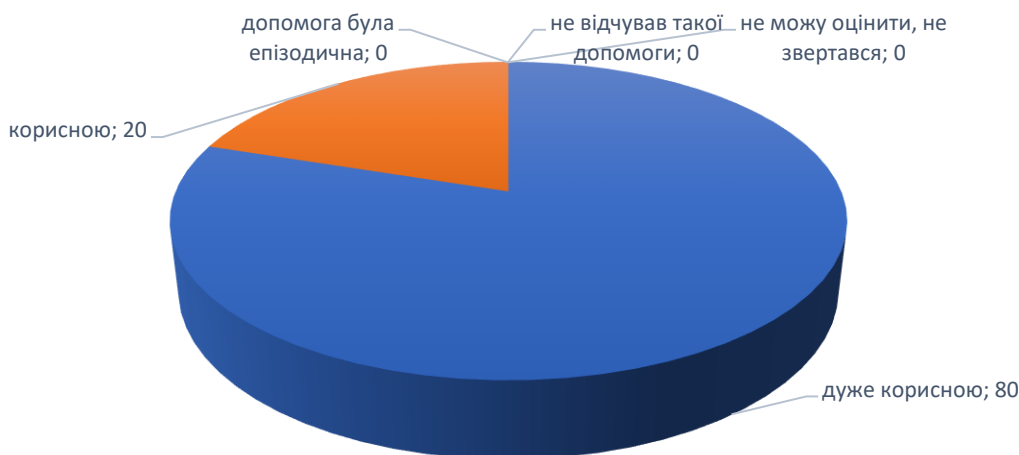


Рисунок 19 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у підготовці наукових публікацій?», %

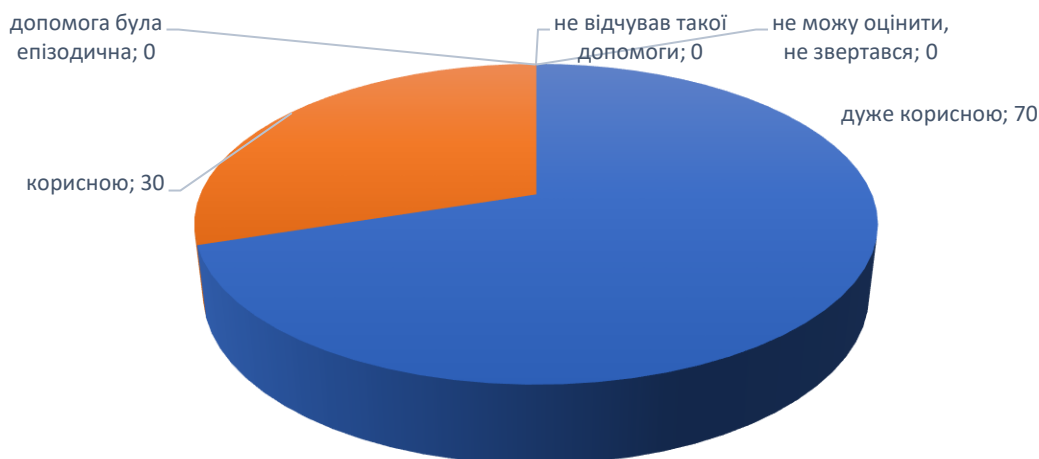


Рисунок 20 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у роботі над текстом дисертації?», %

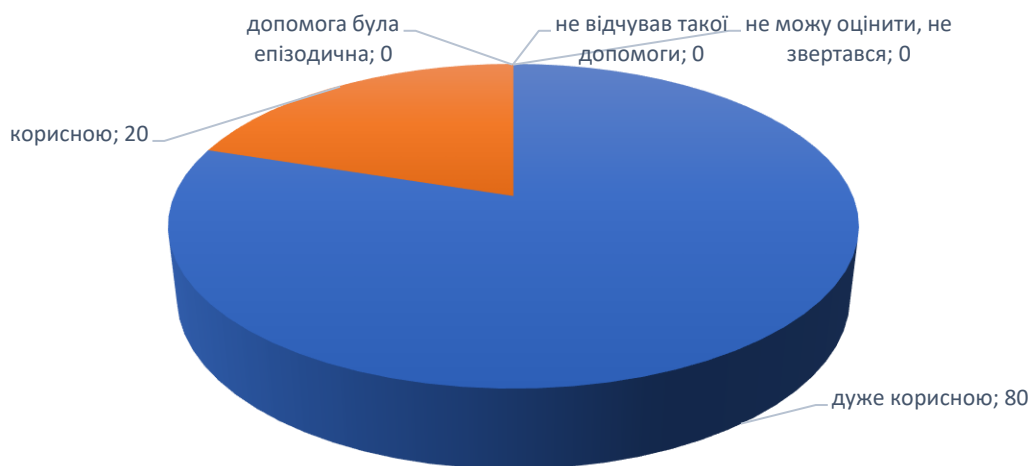


Рисунок 21 – Розподіл відповідей здобувачів вищої освіти третього (освітньо-наукового) рівня, які навчаються на ОНП «Прикладна фізика та наноматеріали», на запитання анкети «Наскільки корисною була допомога (поради) вашого наукового керівника у формування індивідуального наукового плану?», %