

## РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу «конденсат», представлену на Конкурс студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей зі спеціальності

### «Фізика та астрономія»

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи <sup>1)</sup>	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	8
2	Новизна та оригінальність ідей	15	12
3	Використані методи дослідження	15	12
4	Теоретичні наукові результати	10	10
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	3
7	Ступінь самостійності роботи	10	2
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	5
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Робота містить велику кількість застарілих посилань		
10.2	На мою думку ступінь самостійності автора роботи дуже низька		
<b>Сума балів</b>			<b>56</b>

Загальний висновок: робота не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції.

Рецензент \_\_\_\_\_  
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

\_\_\_\_\_ 20\_\_\_\_ року

<sup>1</sup> Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.