

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ “Сонячне світло” _____, представлену на Конкурс
(шифр)

студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей з
Фізики і астрономії

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹⁾	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	10
4	Теоретичні наукові результати	10	7
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	0
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	4
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	На мою думку в роботі в недостатній мірі представлені експериментальні результати дослідження полікристалічного кремнію. Наявність дифрактограм покращило б дану роботу. Хоча в перших двох розділах тематика розкрита гарно. В тексті присутні орфографічні та граматичні помилки. Погана якість рис. 5. Робота не пройшла апробацію, а також в автора немає наукових публікацій.		
Сума балів			42

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) _____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 2019 року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.