

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу _____ “Карбон” _____, представлену на Конкурс
(шифр)

студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей 3
Фізики і астрономії

(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи ¹⁾	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	6
2	Новизна та оригінальність ідей	15	5
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	4
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	12
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	4
7	Ступінь самостійності роботи	10	5
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	На мою думку, робота має ряд недоліків. Погано розкриті актуальність та практичне значення отриманих результатів. Якість деякого графічного матеріалу бажає бути кращою. По тексту роботи присутні орфографічні та граматичні помилки. Висновки не конкретизовані. Відсутні наукові публікації автора.		
Сума балів			45

Загальний висновок _____ не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції

(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент _____
(підпис) _____ (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

_____ 2019 року

¹ Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.