Шаблон за версією 02
Затверджено наказом
ректора СумДУ
№0530-І від 16.11.2017 р.

РЕЦЕНЗІЯ

на наукову роботу “Карбон”, представлену на Конкурс
(шифр)

студентських наукових робіт з галузей знань і спеціальностей з Фізики та астрономії
(назва галузі знань, спеціальності, спеціалізації)

№ з/п	Характеристики та критерії оцінки рукопису наукової роботи[1)]	Рейтингова оцінка. Максимальна кількість балів (за 100-бальною шкалою)	Бали
1	Актуальність проблеми	10	5
2	Новизна та оригінальність ідей	15	7
3	Використані методи дослідження	15	7
4	Теоретичні наукові результати	10	5
5	Практична направленість результатів (документальне підтвердження впровадження результатів роботи)	20	10
6	Рівень використання наукової літератури та інших джерел інформації	5	5
7	Ступінь самостійності роботи	10	7
8	Якість оформлення	5	2
9	Наукові публікації	10	0
10	Недоліки роботи (пояснення зниження максимальних балів у пунктах 1-9):		
10.1	Об’єкт дослідження, який описаний в роботі – карбонові наноструктури є важливим матеріалом сучасної електроніки, але, разом з тим, робота не вирізняється новизною та науковістю. Робота носить реферативний характер через, як на мою думку, занадто великий в об’ємі перший розділ. Оформлення самого тексту роботи бажає бути кращим. Невеликий відсоток закордонних джерел в списку використаної літератури.		
Сума балів			48

Загальний висновок не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції
(рекомендується, не рекомендується для захисту на науково-практичній конференції)

Рецензент ________ ______________________________
(підпис) (П.І.Б., місце роботи, посада, науковий ступінь)

__________ _________ 2019 року

[1] Галузеві конкурсні комісії мають право вносити додаткові критерії оцінки рукопису наукової роботи, що враховують специфіку даної галузі знань, спеціальності, спеціалізації (20 балів). У цьому випадку максимальна сума балів буде 120.